16th February 1959]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : If we know the number of 'haves', immediately we can tell the number of 'have-nots' also. The difficulty is in the matter of defining who is a 'have' and who is a 'have-not'.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : இந்தத் திட்டத்தின் கீழ் ஒதுக்கப்படும் பெரும் பகுதி ஆபீசர்களுக்கு க்வார்ட்டாஸ் கட்டுவதற்காக தேவைப்படுகிறது. அதன் பிறகு மிகுதி மிகச் சொற்பமாக இருப்பதால் வீடுகள் கட்டிக்கொடுப்பதற்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதனால் அந்த இனத்திற்கு பணத்தை அதிகமாக ஒதுக்க சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா ? ஆபீசர்களுக்கு வீடுகள் கட்டுவதற்கு இந்த இனத்திலிருந்து எடுக்காமல் ஆபீசர்களுக்கு வீடுகள் கட்டுவதற்கு வேண்டிய பணத்தை தனியான இனத்தில் ஒதுக்குவார்களா ? வேறு இனம் ஒதுக்கி. . .

MR. SPEAKER : நீங்கள் கேட்கும் கேள்வி இப்பொழுது இருக்கும் கேள்விக்கு சம்பந்தம் இல்லை. தனியாக கேள்வி போட்டு கேளுங்கள். இப்பொழுது நாம் 374 ஆவது கேள்வியில் இருக்கிறோம்.

Repatriates from Ceylon

* 375 Q.—SRI M. K. SOMASUNDARAM (on behalf of Sri M. S. Selvarajan) : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of petitions for relief received so far, district-war, from repatriates from Ceylon who have suffered on account of the recent disturbances in Ceylon; and

(b) the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Ten repatriates who have returned to India on account of the disturbances in Ceylon have applied for relief. Seven of them belong to Tirunelveli district, two to Madurai district, and one to Coimbatore district.

(b) The petitions were referred to the Collectors for enquiry and the reports received from the Collectors of Tirunelveli and Madurai are under examination. The report from the Collector of Coimbatore has not yet been received.

Unjini Panchayat

* 379 Q.—SRI M. SELVARAJ (on behalf of Sri K. R. Viswanathan) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether there was any difficulty in successfully conducting the elections in the Unjini Village Panchayat in Udayarpalayam taluk, Tiruchirappalli district;

(b) if so, the reasons therefor; and

(c) the steps taken by the Government to avoid such difficulties?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) Yes, Sir.

(b) The only difficulty was that the seven seats of two wards could not be filled up for want of nominations in the first election held and only one of the seven remaining seats was filled up in the

[16th February 1959

second election. The reason for not filing the nomination is stated to be the dissatisfaction of the people of Nallampalayam area with the ward division and allocation of seats notified by the Regional Inspector of Municipal Councils and Local Boards, Tiruchirappalli, on the basis of which the elections were held to the Unjini Panchayat.

(c) Whenever requests are made for a revision of the wards and re-allocation of seats in sufficient time before the commencement of election proceedings to the panchayats, action is taken to comply with such requests as far as possible, to ensure smooth conduct of elections.

SRI S. RAMALINGA PADAYACHI : இந்தப் பஞ்சாயத்திலும், நல்லப்பாளயம் பஞ்சாயத்திலும் அதிகமான ஜனத்தொகை இருப்பதால் தலைவர் எந்த ஊரிலிருந்து வருவது என்று தீர்மானிக்க கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதனால் உடனடியாக இந்த இரண்டு ஊர்களையும் வெவ்வேறாகப் பிரிப்பதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் முயற்சிப்பாரா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அங்கு தலைவர் வருவதைப்பற்றிய தகராறுகள் இருப்பதாக இது வரையிலும் தகவல் வரவில்லை.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, whenever revision of wards is taken up, is it not the function and duty of the revising authority to consult the existing panchayat council and public opinion and if so, may I know whether such a procedure was adopted in this case?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Generally it is done and in this case also, I expect it has been done.

Appointment of Basic Trained Teachers as Gramasevaks

*380 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMY PILLAI (on behalf of Sri T Veluchamy) கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

வேலையில்லாத ஆதாரப் பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்களைக் கிராம சேவக்குகளாக நியமனம் செய்யும் யோசனையைச் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்தார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

Kovilpatti Panchayat

*381 *Q.*—SRI V. SUBBIAH : கனம் ஸ்தல-ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

கோவில்பட்டி நகரை முனிசிபாலிடியாக்காமல் பஞ்சாயத்து போர்டாகவே வைத்திருப்பதின் நோக்கம் என்ன ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : It is proposed to take action under the provisions of the New Panchayat Act.

SRI V. SUBBIAH . கோவில்பட்டி ஒரு மேஜர் பஞ்சாயத்து. அங்கு ஜனத்தொகை அதிகமாக இருந்தும், வருமானம் 1¾ லட்சமாக இருந்தும், அதை ஒரு முனிசிபாலிட்டியாக ஆக்கவேண்டும் என்று அங்குள்ள பஞ்சாயத்து போர்டில் தீர்மானித்தும், அதற்கு அங்குள்ள மக்கள் மாறுமல்

TRUTH ALONE TRIUMPHS